# Méthodologie dossier UE 1.1S2

Dans le cadre de l’UE 1.1 S2, Psychologie, sociologie, anthropologie, vous devez réaliser un dossier universitaire à partir d’un film. Il s’agit d’un travail de groupe. Vous serez amené au cours de l’année à choisir un film dans une liste définie. Certains sont plus difficiles à traiter que d’autres. Mais vous êtes libres de choisir. Nous pouvons cependant vous mettre en garde sur la ou les difficultés relatives à votre choix. Ce dossier ne doit pas excéder 5 pages (hors pages de garde, plan, notes, annexe et bibliographie). Il doit IMPERATIVEMENT comporter les parties suivantes:

Un page de garde, un plan détaillé, une introduction, un développement en deux ou trois parties, une conclusion, une bibliographie et une annexe si vous le souhaitez. Nous reviendrons **en détail** sur le contenu attendu pour chaque partie.

Nous précisons qu’il s’agit d’un **travail universitaire** . Il doit donc répondre à des normes particulières tant au niveau du **fond** que la **forme.** Vous êtes **TOUS parfaitement en mesure de réaliser ce dossier.**

**1: VISIONNAGE DU FILM.**

1.1 Regarder le film entièrement une première fois sans prendre de note.

À la suite de cela, vous devez vous réunir afin d’isoler le thème, la thèse et enfin une problématique du film.

 1.2 Qu’est-ce qu’une problématique?

 Elle est soulevée par une question de départ, un questionnement. La problématique est en fait l’angle sous lequel cette question va être traitée. Pour aboutir à une problématique vous devez **impérativement** passer par les étapes suivantes.

1. **délimitez un thème:** de quoi parle le film?

Exemple: le film parle des rapports hommes/femmes.

b) **trouvez une thèse en lien avec ce thème**: il y a plusieurs thèses possible, il faut en choisir une. Il s’agit de poser des questions en lien avec le thème retenu.

Exemple: Comment les rapports hommes/femmes se structurent-ils?

Sur quoi reposent les différences hommes/femmes?

Pourquoi une telle différence existe-t-elle?

Ces différences sont-elles « universelles »?

Existent-ils des actions visant à réduire les écarts entre les hommes et les femmes?

c) **posez une problématique à partir du précédent questionnement, autrement dit de la thèse choisie. Une problématique est une réflexion pas une question. Certes d’un point de vue formel elle s’apparente à une question, mais elle est et reste une réflexion de fond. C’est l’angle choisi pour traiter le sujet.**

Exemple: Les lois sur la parité homme/femme sont-elles efficaces pour palier les différences du traitement social homme/femme?

La sensibilisation des plus jeunes aux écarts sociaux entre les hommes et les femmes figure-t-elle un avenir plus égalitaire?

En quoi la construction des identités sexuées élaborées dans diverses sociétés (genre masculin, et genre féminin) est-elle à la base d’une « différence » homme/femme?

DES CONCEPTS CLEFS APPARAISSENT DANS VOTRE PROBLEMATIQUE: exemple: identités sexuées, sexe et genre, « différence homme/femme », « domination masculine »….

1.3 Visionner le film à nouveau en notant ce qui vous paraît important: une scène, une attitude d’un des personnages, un dialogue, un plan,… tout ce qui renvoie au thème, à la thèse et à problématique de votre film. N’oubliez pas de regarder la bande-annonce. Ces notes constituent autant **d’exemples** venant appuyer votre réflexion.

**ATTENTION, LE FILM N’EST QU’UN PRETEXTE A VOTRE REFLEXION. VOUS NE REALISEZ PAS UNE CRITIQUE DU FILM NI MÊME UN SYNOPSIS ; IL S’AGIT DE REPONDRE A VOTRE PROBLEMATIQUE EN ARGUMENTANT ET EN EXEMPLIFIANT VOS ARGUMENTS SOIT A L’AIDE D’EXTRAITS DU FILM, SOIT A PARTIR DE VOS LECTURES, DE VOS COURS… VOUS DEVEZ A CETTE ETAPE « LAISSER LE FILM DERRIERE VOUS ».**

**2. ÉLABORATION D’UN PLAN EN LIEN AVEC VOTRE PROBLEMATIQUE**

Plusieurs étapes sont nécessaires à la rédaction d’un plan :

2.1 La discussion ou « brainstorming »

 Vous ne pouvez pas édifier de plan correct directement après la construction de votre problématique. Il faut obligatoirement que vous discutiez entre vous en gardant toujours en tête votre problématique. Cette discussion informelle, doit être enregistrée, ou un des membres du groupe doit prendre des notes (pas de phrases vraiment construites, mais des idées, des mots clés). N’hésitez pas à confronter vos points de vue et à les argumenter.

Exemple :

« Membre n°1 : je pense que la loi sur la parité favorise une discrimination positive parce que…..

Membre n°2 : tout à fait, c’est le fait d’être une femme qui prime et non les compétences de la dite personne parce que…

Membre n°3 : alors oui mais en même temps si rien n’est fait, la situation va s’aggraver et perdurer parce que …..

Membres n° 4 : mais aujourd’hui ça a  vachement  évolué quand même, on est plus comme dans les années 50, la femme au foyer et le mari qui ramène l’argent. Les femmes sont indépendantes et les hommes font de plus en plus de taches ménagères, regardez par exemple….

Membre n° 2 : ben non moi je suis pas d’accord, je pense que ça a évolué un peu mais qu’au fond c’est la même chose qu’avant parce que …. »

Dans cette discussion une question est essentielle et doit être posée **systématiquement à chaque personne qui prend la parole e:** **POURQUOI DIS-TU CELA?** Ceci permet d’aller jusqu’au bout de votre réflexion, et déjà de construire une argumentation. Bien évidemment les réponses du genre « parce que c’est comme ça » ou «  ben je sais pas » sont à bannir. À vous de rendre votre discussion dynamique en relançant les questions, en nourrissant les diverses interrogations.

Souvent votre plan nait de ces notes là. Il faudra alors **organiser** les différentes idées (idées principales, idées secondaires…) pour qu’elles soient **cohérentes, logiques, et qu’elles répondent à votre problématique**. Cela vous évitera de faire des **contre-sens.** Vous devez **faire des liens entre chaque idée et en tirer des conclusions.**

2.2 le plan:

Un **plan universitaire** est ce que l’on appelle **un plan dialectique.** Il consiste en un développement basé sur votre problématique dont la réponse s’articule en :

1. Thèse
2. Anti-thèse
3. Synthése.

**Nous insistons sur le fait qu’il doit répondre à votre problématique, être cohérent, et que toutes les parties doivent être liées.**

Chaque partie se divise en sous parties qu’il faut identifier à l’aide d’une numérotation claire.

Une **phrase de transition** qui reprend les idées énoncées précédemment et qui annonce celles à venir en **les liant** est obligatoire entre chaque partie et sous parties.

Exemple:

**Comme nous venons de le voir,** les mythes des origines participent à la construction d’une certaine féminité et d’une certaine masculinité. **Nous allons voir à présent** quelles sont leurs conséquences sur le plan social.

**Il faut employer des connecteurs logiques de type, comme nous l’avons vu, ainsi, mais alors, dans un second temps, finalement, mais…**

Ces connecteurs peuvent vous paraître anodins mais ils sont le reflet de votre degré de compréhension et de votre maitrise des concepts.

L’introduction et la conclusion ne seront rédigées qu’**en dernier.** A ce stade, il n’y a encore rien de rédiger. Vous avez les idées directrices et cohérentes.

**3) LE CHOIX DES CONCEPTS:**

 Lors des cours d’anthropologie, des concepts vont être présentés et exemplifiés à l’aide de plusieurs aires culturelles. Si des définitions vous seront proposées, **l’accent sera mis sur la façon dont ces différents concepts fonctionnent et s’articulent. C’est cela que nous attendons dans votre dossier.** Une simple présentation des concepts par leur définition n’a pour nous aucun intérêt. **Il est indispensable pour ne pas dire primordial, que vous montriez à travers votre argumentation comment ces concepts s’articulent et en quoi ils sont pertinents pour répondre à votre problématique. Vous montrerez ainsi que vous les avez compris, que vous vous êtes approprié et constitué un savoir que vous serez capable de transmettre à votre tour. C’est un des objectifs de votre formation universitaire. C’est la meilleure façon d’établir des liens entre les différentes matières.**

Les concepts doivent être choisis de façon pertinente, en lien avec votre discussion et votre problématique afin d’éviter les hors sujets. **Ils sont là pour appuyer votre réflexion, et soutenir votre argumentation. Des liens doivent impérativement être faits entre eux.**

Exemple:

Votre problématique est la suivante:

En quoi la construction des identités sexuées élaborées dans diverses sociétés (genre masculin, et genre féminin) est-elle à la base d’une « différence » homme/femme ?

Lors de votre discussion ont émergé les idées principales et secondaires suivantes:

* on ne nait pas femme ou homme, on le devient.
* Il y a une domination masculine dans beaucoup de sociétés.
* On apprend aux filles et aux garçons dès leur naissance à se comporter comme des filles et des garçons, la petite fille joue par exemple à la dinette et à la poupée là où le garçon joue aux petites voitures ou au foot.
* Même sans le vouloir nous sommes « forgés » par notre société.
* On a des « stéréotypes » sur les filles et les garçons….

Vous avez eu un cours sur la société et son organisation, sa hiérarchisation. Ont été abordées la stratification sociale par l’âge puis par le sexe. Les concepts d’identités sexuées, de valence différentielle des sexes, de société, d’apprentissage, de représentations vous semblent alors pertinents. Dans votre dossier, vous vous servirez de la façon dont ces concepts fonctionnent pour répondre à votre problématique.

Vous soutiendrez **tout d’abord** par exemple, que nous sommes de façon plus ou moins consciente guidés dans nos actes, nos choix, nos façons de parler etc… vous rattacherez cette proposition à l’idée selon laquelle nous sommes presque tous régit par les mêmes représentations de l’homme et de la femme. **Mais** ce que nous pouvons voir comme des représentations sont **en fait** liées à des attentes sociales en matière de masculinité et de féminité (une fille c’est doux, maternel, … un garçon fort, courageux….). **Puis** vous vous souviendrez que ces attentes même si elles se combinent différemment selon les cultures, existent partout. C’est un universau. Vous utiliserez **alors** le concept de valence différentielle des sexes pour montrer que ces attentes sont situées sur une table de valeur dans chaque culturel. **Or** cette valence différentielle des sexes aboutit partout y compris dans les sociétés matriarcales, à une dominance masculine autrement nommée domination du principe du masculin. **Ainsi** est ce la façon dont les sexes /genres sont représentés qui influencent nos façons de faire, nos comportements. **Aussi** nous comportons nous comme on nous l’a appris **c’est-à-dire** en essayant de répondre au mieux ( et souvent inconsciemment) aux attentes sociales en matière de masculinité et de féminité dans **le seul but** de faire coïncider notre sexe et notre genre. **Et comme** les attributs féminins sont souvent inférieurs sur une table de valeur à ceux des hommes, nous avons une impression de domination masculine. N’oublions pas **de plus** que les mythes des origines de chaque société participent grandement à l’élaboration des attentes sociales en matière d’identités sexuées etc… Vous appuierez ces propos à l’aide d’exemples vus en cours et/ou pris dans la **littérature spécialisée. Notez que des liens ont été faits à l’aide connecteurs logiques (en gras dans le texte) indispensables à la cohérence de votre argumentation.**

**ATTENTION, A CETTE ETAPE NOUS N’AVEZ PAS ENCORE REDIGE VOTRE TRAVAIL. VOUS DONNEZ UNE FORME SCIENTIFIQUE A VOTRE ARGUMENTATION ; VOUS ORGANISEZ VOS PROPOS, VOS IDEES DE FACON COHERENTE. CE CHOIX DES CONCEPTS VOUS DONNENT UN PLAN DETAILLE.**

**4) LA DOCUMENTATION:**

 Vous avez à présent votre problématique, votre plan détaillé, vos concepts, une logique de réflexion. Il ne reste plus qu’à appuyer vos propos par de la littérature spécialisée.

4.1) Qu’est ce que la littérature spécialisée?

 Ce sont des ouvrages ou des articles **universitaires et scientifiques** recensés sur [revues.org](http://revues.org), sur classiques.uqac, et sur [persee.fr](http://persee.fr). Nous attendons un travail anthropologique. Les champs de recherche se concentrent donc **EXCLUSIVEMENT** sur **l’anthropologie, la sociologie, l’histoire, la linguistique , l’ethnolinguistique et l’ethnopsychiatrie (selon le sujet).** Vous ne devez en aucun cas aller voir du coté de la **psychologie.** Les ouvrages dits de vulgarisation du type « l’histoire pour les nuls », les magasines comme « femme actuelle », « marie claire » ou « elle » (si vous riez en lisant cela, sachez que nous avons par le passé eu ce type de références « scientifiques» et que nous n’en sommes pas encore remises !).

De même **GOOGLE ne constitue pas un moteur de recherche scientifique. Il faut donc absolument éviter de taper des mots clés sur ce moteur de recherche. Employez de préférence GOOGLE SCHOLAR.**

**Sont à bannir ABSOLUEMENT :**

* Les sites recensant des dossiers et autres fiches de lecture de lycéens et autres étudiants.
* Les sites personnels avec de soit disant visées anthropologiques ou sociologiques.
* Une des grandes plaies du net: **WIKIPEDIA, WIKIHOW et associés…**
* Les sites d’associations, de droit etc…

**Vous ne devez en aucun cas REPRODUIRE ou vous « inspirer » de dossiers réalisés par vos camarades des promotions plus anciennes. Nous avons une très bonne mémoire et TOUS les dossiers des années précédentes sont conservés et consultés si nécessaire.** (Cette recommandation peut une nouvelle fois prêter à sourire mais nous avons déjà été confrontées à cette situation.**)**

Lorsque vous vous inspirez d’un auteur, de travaux, d’un article… **CITEZ-LES !**

Exemple:

* comme le dit si bien Simone De Beauvoir « On ne nait pas femme: on le devient » **(1949:285). Ceci renvoie à l’année de parution puis au numéro de la page dont est extraite la citation. Vous avez l’obligation de noter comme ceci TOUTES LES CITATIONS.** Cette annotation renvoie à votre bibliographie. À partir du moment où vous citez un auteur, son ouvrage doit apparaitre dans la bibliographie: **Simone de Beauvoir, Le deuxième sexe 1, pp 285 et 286. Gallimard 1949.**
* Nous dirons, pour paraphraser Simone de Beauvoir **(1949)** ou pour faire référence à Simone de Beauvoir, que l’on apprend à devenir une femme.

Dans ce cas seule l’année de parution doit être indiquée. Mais l’ouvrage doit être mentionné dans votre bibliographie.

Ces maigres précautions vous éviteront de faire du plagiat, lequel est aisément identifiable grâce à un logiciel. Nous vous rappelons que le plagiat constitue une infraction. **De même, nous ne devons pas voir dans vos dossiers « d’après le cours de Mme Rubio… ». Ceci montre que vous ne vous êtes pas approprié les concepts.** De plus, un cours n’est pas une référence que l’on peut citer dans un travail universitaire, ni dans une bibliographie réglementaire.

Une fois les documents trouvés, vous n’avez pas à lire les livres dans leur intégralité. Cherchez dans l’index ou dans le sommaire les parties qui vous intéressent. Pour les articles un peu longs, faites de même. Vous pouvez aussi si la consultation est faite sur un ordinateur faire des recherches de mots clés dans le texte.

Dans le cadre d'un exposé, d'une présentation de dossier, il ne faut pas perdre de vue le fait que les informations principales se trouvent dans le ou les ouvrages choisis. Il est donc tout à fait inutile, dans un premier temps d'entreprendre de nouvelles recherches. Il faut en effet absolument éviter de se noyer littéralement dans la documentation afin d'aller à l'essentiel.

La lecture doit se faire avec un stylo afin de souligner les passages qui vous semblent pertinents pour votre recherche. Il ne faut pas hésiter à chercher dans un dictionnaire les mots que vous ne comprenez pas. Ceci évitera les contre-sens et autres problèmes de métalangue (un même mot possède un sens pour une discipline et un autre dans une discipline différente.) . Vous devez également noter toutes les réflexions que vous inspire le texte.

Après cette étape, vous devez être en mesure d'établir les diverses articulations du texte (isoler les arguments forts et leurs exemples). Le but de ce travail n'est pas de répéter mots pour mots ce que dit l'auteur (c'est du plagiat) mais bien de vous approprier le texte (avec vos propres mots et façon de dire). Bien entendu vous pouvez à ce stade-là avoir des positions critiques, sans toutefois émettre de jugement ou pire donner votre avis (nous sommes en anthropologie). Après avoir fait ce travail et seulement après cela vous avez la possibilité de faire des recherches documentaires parallèles. Elles doivent obligatoirement cadrer avec le sujet et vous servir à sa compréhension. Elles sont inutiles dans le cas contraire afin d'éviter les hors-sujets.

ATTENTION A NE PAS VOUS NOYER DASN LA LITTERATURE; ELLE EST LA POUR VOUS AIDER A DEVELOPPER VOS IDEES ET ORGANISER VOS CONCEPTS.

Nous attirons particulièrement votre attention sur le fait que Me RUBIO **à chaque début de cours vous donne une bibliographie indicative, où tout ou presque est consultable gratuitement et en intégralité sur internet.**

Montrer que l’on est **autonome** dans ses recherches est une capacité essentielle et fort appréciable. Il vous est conseillé donc d’effectuer dans un premier temps vos recherches documentaires **SEULS** (sans nous solliciter). Vous pouvez soumettre vos recherches à approbation. Si malgré tout, vous ne parvenez pas à établir une bibliographie, nous vous accompagnerons.

Allez à l’essentiel, et à la source, n’allez pas voir un auteur qui a écrit sur un auteur qui lui-même a critiqué un auteur qui avait dit que…

**5) LA REDACTION:**

 Une fois et seulement une fois **TOUTES** ces étapes réalisées, vous êtes autorisés à passer à la phase rédactionnelle. **UNE SEULE PERSONNE DU GROUPE REDIGE AFIN QUE L ARGUMENTATION SOIT PARFAITEMENT LOGIQUE ET QUE LE STYLE ET LA LECTURE SOIT FLUIDE-.**

 - Tout travail universitaire doit être rédigé correctement. Il faut que le style soit clair, parfaitement compréhensible par tous les lecteurs. **Un vocabulaire spécifique aux disciplines anthropologique, sociologique… doit impérativement être employé.** L’orthographe et la syntaxe doivent être soignées. La rédaction se fait à la première personne du pluriel « nous ». Évitez les répétitions (consultez en ligne un dictionnaire de synonymes). Attention au Langage familier et autres phrases toutes faites.

 - Relisez-vous et faites relire le dossier par tous les membres du groupe.

 - Faites des phrases de transition entre chaque partie et sous partie (cf plus haut).

 - Lors de la rédaction du cœur du texte, pensez à expliquez vos propos, comme si vous vous adressiez à un public non spécialiste.

 - Chaque idée doit être argumentée, soutenue par un ou des concepts logiques et cohérents, et enfin appuyée par de la littérature et des exemples pris dans notre société ou ailleurs (n’oubliez pas que l’anthropologie est par essence **COMPARATIVE**) (ici le plan dialectique est un avantage)

 - Nous vous demandons un travail de réflexion et d’analyse, et non pas l’établissement d’un simple constat. Il faut expliquer vos propos, pensez pour cela au « pourquoi? ».

 -Vous ne donnez pas votre avis personnel ( pas de « «personnellement je pense que », selon moi etc…)

 - Une réflexion, un exposé argumenté, un travail universitaire, n’est pas « une discussion de comptoir ». Attention donc à ne pas être spécieux ( parler bien pour ne rien dire).

**N’OUBLIEZ PAS DE FAIRE DES LIENS ENTRE VOTRE PROBLEMATIQUE ET VOTRE POSITION DE FUTUR SOIGNANT. Si vous omettez cette partie vous serez pénalisés.**

Une fois le corps du texte rédigé, vous pouvez écrire l’introduction et la conclusion. Il est préférable de se pencher sur la conclusion AVANT l’introduction.

Pour rappel :

* une conclusion répond à la problématique en reprenant les points forts. Elle débute par des tournures du type « pour conclure nous dirons que », ou bien « nous conclurons en écrivant que », « en guise de conclusion … ». Vous pouvez ici exprimer votre opinion. Elle se termine sur une ouverture, une perspective. Cela peut être une question soulevée par la réponse à la problématique, ce peut être une mise en lien avec des faits d’actualité…
* Une introduction comporte obligatoirement:

 - une phrase d‘accroche en lien avec le sujet ( ex: comme l’écrit si bien Simone De Beauvoir, « on ne nait pas femme: on le devient » ( 1949:285). Il est généralement admis que les femmes sont des êtres plus faibles que les hommes du moins sur un plan physique…, on dit souvent des hommes qu’ils sont forts….)

 - l’exposition de la problématique

 -l’annonce claire du plan, qui doit être rédigée au futur (pour répondre à cette question, nous examinerons ou nous nous pencherons dans un premier temps sur, puis dans un second temps nous nous demanderons en quoi, comment…. Nous terminerons avec l’approche de….)

 Vous ne devez en aucun cas donner la réponse à votre problématique dans l’introduction, ni même donner votre avis.

6) BIBLIOGRAPHIE:

La bibliographie doit avoir cette forme la:

*-* ouvrage :
Penloup, Marie-Claude, *L'écriture extra-scolaire des collégiens des constats aux perspectives*

*didactiques*, Paris, ESF, 1999, 200 p.

Nous avons ici un ouvrage non collectif. Son auteur est Marie-Claude Penloup. Le . Le titre de l'ouvrage est ***L'écriture extra-scolaire des collégiens des constats aux perspectives didactiques.*** Il doit apparaître en italiques dans une bibliographie. Viennent ensuite, le lieu d 'édition (Paris), la société ou maison d'édition (ESF), l'année de parution (1999), et le nombre de pages de l'ouvrage (200).

- ouvrage collectif :

Berger, Peter et Luckmann, Thomas, *La construction sociale de la réalité*, Paris, Méridiens Klincksieck, 1986, 288 p.
Les noms et prénoms de tous les auteurs sont cités, mis à part dans le cadre d'un dictionnaire ou les mentions « coll. » pour collectif ou « al », apparaissent.

- Contribution à un ouvrage collectif :

Lahire, Bernard, « Masculin-féminin. L'écriture domestique », *Par écrit. Ethnologie des écritures quotidiennes*, Fabre, Daniel (dir), édition de la Maison des Sciences de l'Homme, pp 145-164, 1997, 403 p.

Nous avons les nom et prénom de l'auteur de la contribution (Lahire, Bernard). Le titre de cette contribution doit obligatoirement être noté entre guillemets (« Masculin-féminin. L'écriture domestique. »). Le titre de l'ouvrage est extraite la contribution, est lui noté comme d'habitude, en italique ( *Par écrit. Ethnologie des écritures quotidiennes).* Les Nom et prénom du directeur de l'ouvrage, celui qui apparaît lors de recherches en bibliothèque ou sur internet vient après le titre (Fabre, Daniel). Ensuite nous retombons sur une typologie classique.

- Article extrait d'une revue :
Dosseto, Danièle, « Du tablier aux vêtements fendus. Contribution provençale à l'étude de l'apparence féminine. », *Terrain*, n°29, pp 127-138, 1997.

De façon classique les nom et prénom de l'auteur sont renseignés en premier. Suit obligatoirement entre guillemets le titre de l'article (« Du tablier aux vêtements fendus. Contribution provençale à l'étude de l'apparence féminine. »). Puis en italique, le nom de la revue dont il est extrait (*Terrain*). Viennent ensuite le numéro de parution (n°29), l'index des pages (pp 127-138), et l'année de parution (1997).

- si l'article à été consulté sur internet il apparaît dans une bibliographie sous la forme suivante :

Sacks, Harvey; Schegloff, Emanuel A; Jefferson, Gail, « A simplest systematics for the organisation of turn-talking for conversation », [en ligne], In: *Language*, n° 50, pp 696-735, 1975, disponible sur jstor.org, http://links.jstor.org/sici, consulté le 17 mai 2011.

Le site internet hébergeant l'article doit être cité ( disponible sur jstor.org), l'adresse du site mentionnée (**http://links.jstor.org/sici**) et enfin la date de consultation doit apparaitre à dernier ( consulté le 17 mai 2011).

**La bibliographie est classée par ordre alphabétique**

NB : Pensez à envoyer vos fichiers **à Me RUBIO au format .doc. PAS DE PDF, NI** **DE ODT.**

|  |
| --- |
| **RAPPEL**ATTENTION à ne pas faire de contresens dans le développement, à choisir des exemples appropriés, à ne pas faire de plagiat donc à citer les mots de l'auteur entre guillemets, oui signaler explicitement que vous le paraphraser ou que vous reprenez une des ses notions, idées etc…Le texte doit être écrit en **Times New Roman, taille de police 12, Interligne 1,5** et **Justifié**.**Relisez** bien votre travail avant de le rendre (fautes d’orthographe, phrases compréhensibles, etc.).Lorsque vous citez des **références**, veillez à bien renseigner : Nom de l’auteur, Article (et Revue dont il est extrait) ou Ouvrage, Année, (page de la citation), etc. |